

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
39.03.01 Социология,
Экономическая социология.

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 43 человека, среди которых 31 респондента женского пола и 12 – мужского.

В анкете представлено 26 вопросов. Возраст респондентов до 41 года. Из них 17 работающих, 26 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 10 снимают жилье, 14 проживают в общежитии, 12 проживают с родителями, 7 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,40 (79,84 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	3,05 (76,22 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,10 (70,09 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,95 (65,04 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,80 (60 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,26 (75,49 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,93 (73,17 %) Частичная удовлетворенность
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,88 (77,62 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 58,14 % мотивом поступления является низкий конкурс на выбранное направление, для 37,21 % – государственный статус ВУЗа, для 32,56 % – возможность трудоустройства, для 23,26 % – интересная студенческая жизнь, для 18,60 % – известность и престиж ВУЗа, для 13,95 % –

высокое качество преподавания, для 6,98 % – решение родителей, для 2,33 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).

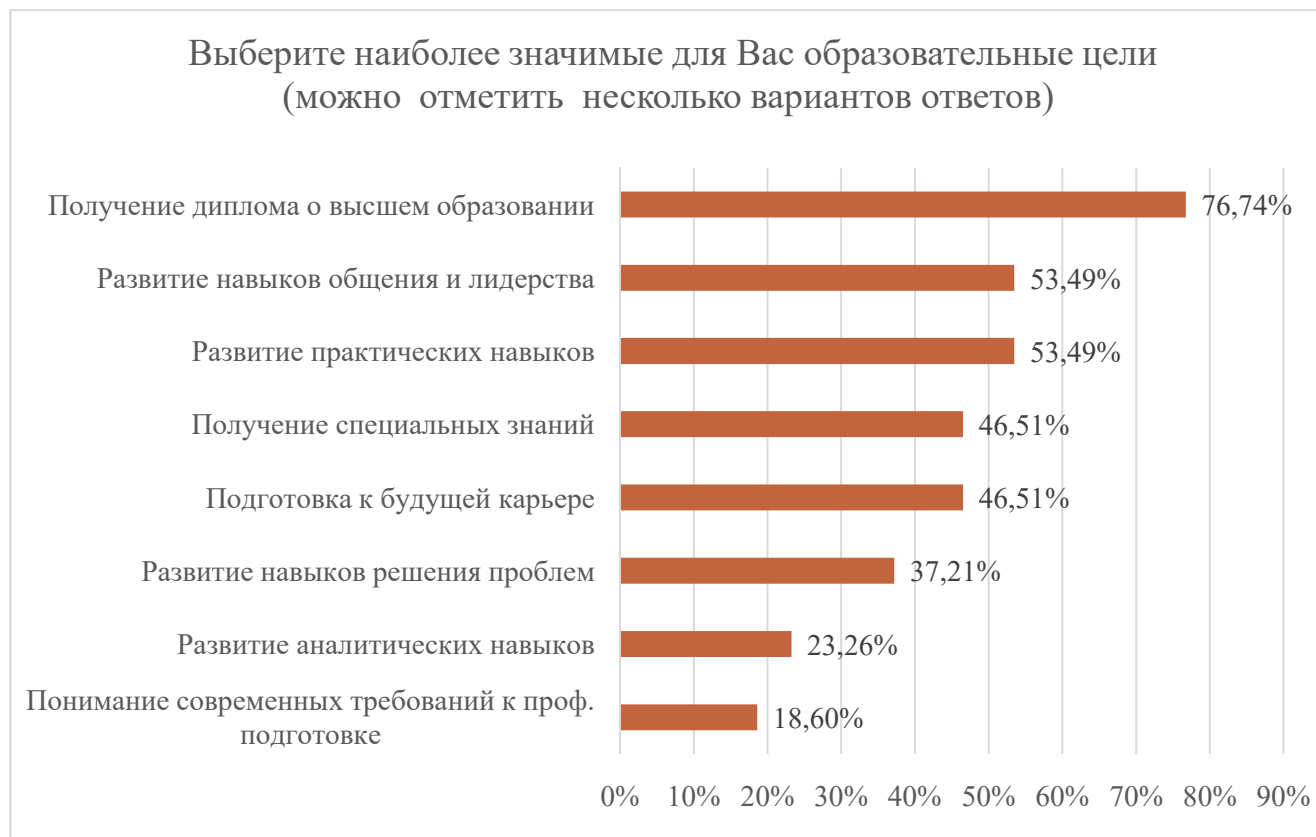


Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 76,74 % считают наиболее важной образовательной целью получение диплома о высшем образовании, 53,49 % – развитие навыков общения и лидерства, 53,49 % – развитие практических навыков, 46,51 % – получение специальных знаний и подготовка к будущей карьере, 37,21 % – развитие навыков решения проблем, 23,26 % – развитие аналитических навыков, 18,60 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 46,51 % уверены в правильности своего выбора, 23,26 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 13,95 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 9,30 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 6,98 % сомневаются в правильности выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 69,77 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 67,44 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в других интерактивных формах, 37,21 % – семинарские занятия, 30,23 % – самостоятельная работа студентов, 25,58 % – коллоквиум, конференции и лабораторные работы, 23,26 % – курсовые и дипломные работы, 16,28 % – традиционные лекции.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 81,40 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 11,63 % не понятны критерии оценки, 6,98 % убеждены, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 41,86 % полностью довольны организацией учебной практики, 20,93 % не совсем довольны, у 18,60 % еще не проводилась практика, 11,63 % затрудняются ответить, остальные 6,98 % недовольны.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

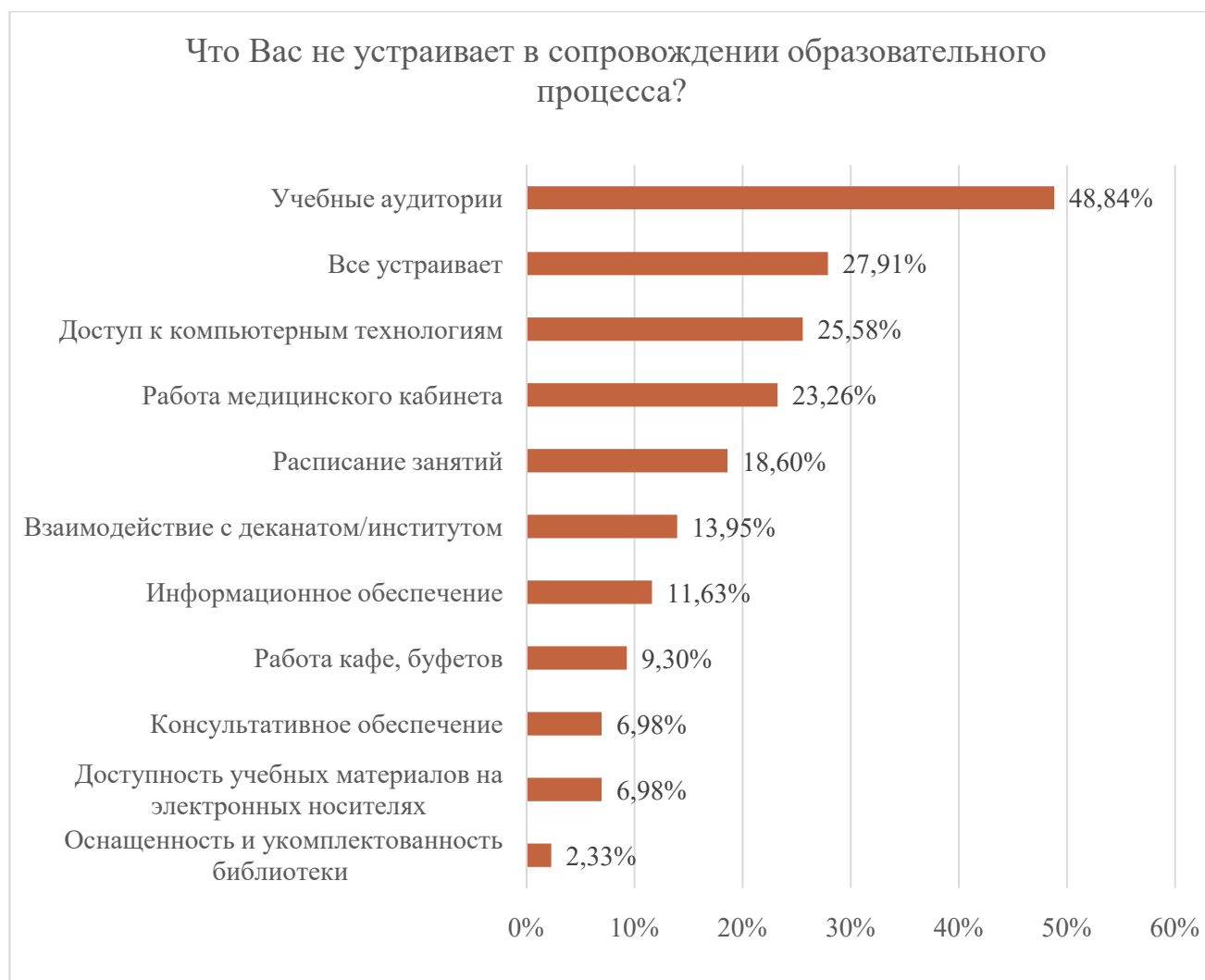


Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 48,84 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 27,91 % – все устраивает, 25,58 % не устраивают доступ к компьютерным технологиям, 23,26 % – работа медицинского кабинета, 18,60 % – расписание занятий, 13,95 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 11,63 % – информационное обеспечение, 9,30 % – работа кафе, буфетов, 6,98 % – консультативное обеспечение и доступность учебных материалов на электронных носителях, 2,33 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета,

по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 32,56 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 20,93 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня, 11,63 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 11,63 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 11,63 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 6,98 % – педагогическое мастерство и 4,65 % – знание своего предмета, квалификация.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 25,58 % затрудняются ответить, 25,58 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 11,63 % увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студентов, 9,30 % увеличили бы продолжительность практики, 6,98 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студентов и увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 6,98 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 4,65 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, 2,33 % увеличили бы количество лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 44,19 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 32,56 % – в творческих клубах-студиях, 27,91 % – в спортивных мероприятиях, 27,91 % – в работе кружков, секций по интересам, 11,63 % – в заседаниях студенческого совета и 4,65 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что 25,58 % отмечают, что негативных последствий нет, 18,60 % потеряли интерес к учебе, у 18,60 % респондентов появилась хроническая усталость, у 16,28 % ухудшилось здоровье, у 13,95 % не остается свободного времени, 4,65 % разочаровались в выбранной профессии и у 2,33 % понижилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 41,86 % не пропускают занятия по неважной причине, 30,23 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 9,30 % пропускают занятия с периодичностью от 25 % до 50 %, 6,98 % пропускают занятия с периодичностью от 50 % до 75 % и больше 75 %, а остальные 4,65 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 25,58 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 20,93 % – не пропускают занятия, 13,95 % – по причине неудобства расписания, 11,63 % – по причине непредвиденных обстоятельств и по причине необходимости присутствия на работе, 9,30 % не могут указать конкретных причин, 4,65 % не устраивает качество преподавания, 2,33 % – по причине отсутствия интереса к предмету.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является низкий конкурс на выбранное направление.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора профессии, наименьшая доля сомневаются.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Традиционные лекции способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки знаний и навыков ясная и доступная, меньшинство убеждены, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. Большая часть студентов полностью довольны организацией учебной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является педагогическое мастерство. Меньшинство считают, что у преподавателей недостаточное знание своего предмета, квалификация.

9. Большинство респондентов не могут дать рекомендации по изменению учебного процесса, поэтому затрудняются ответить. Самой непопулярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым непопулярным – участие в политических мероприятиях.

11. Наибольшее количество опрошенных не выделяют никаких негативных последствий. Меньшинство опрошенных отмечают снижение самооценки, появление чувства подавленности и неуверенности как негативные последствия обучения.

12. Большинство студентов не пропускают занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является отсутствие интереса к предмету.